

УДК 517.956

**ЗАДАЧА СО СМЕЩЕНИЕМ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ СМЕШАННОГО ТИПА
ВТОРОГО РОДА В НЕОГРАНИЧЕННОЙ ОБЛАСТИ**

Р. Т. Зуннунов¹, А. А. Эргашев²

¹ Институт сейсмостойкости сооружений АН РУз, 100125, Узбекистан,
г. Ташкент, Академгородок, ул. Дурмонйули, 31

² Кокандский государственный педагогический институт им. Муқимий,
113000, Узбекистан, г. Коканд, ул. Амира Темура, 37

E-mail: zunnunov@mail.ru

В этой работе в смешанной области, эллиптическая часть которой вертикальная полуполоса, исследована нелокальная задача, в которых нелокальные условия поточечно связывают значения дробной производной искомой функции в точках одной граничной характеристики.

Ключевые слова: задача со смещением, уравнения смешанного типа второго рода, единственность и существование решения, сингулярные интегральные уравнения, неограниченная область

© Зуннунов Р. Т., Эргашев А. А., 2016

MSC 35M10

**THE PROBLEM WITH SHIFT FOR AN EQUATION OF MIXED TYPE OF THE
SECOND KIND IN AN UNBOUNDED DOMAIN**

R. T. Zunnunov¹, A. A. Ergashev²

¹ Institute of Earthquake Engineering, Academy of Sciences of Uzbekistan, 100125,
Uzbekistan, Tashkent, Akademgorodok, Durmonyuli str., 31

² Kokand State Pedagogical Institute. Muqimiy, 113000, Uzbekistan, Kokand, st. Amir
Temur, 37

E-mail: zunnunov@mail.ru

In this paper, in the mixed area, which is part of the elliptical vertical half-strip, non-local task, in which the nonlocal conditions associated pointwise values of the fractional derivative of the unknown function at the points of a boundary characteristics.

Key words: the problem with displacement, mixed-type equation of the second kind, uniqueness and existence of solutions, singular integral equations, unbounded domain

© Zunnunov R. T., Ergashev A. A., 2016

Введение

После публикации известных работ И.Л. Кароля [1],[2], начиная 1953 года появился интерес к изучению краевых задач для уравнений смешанного типа второго рода. В работах М.С. Салахитдинова, С.С. Исамухамедова [3], М.М. Смирнова [4], Ю.М. Крикунова [5], Ж. Орамова [6] и других рассмотрены аналоги задачи Трикоми для уравнений эллипτικο-гиперболического типа второго рода в ограниченных областях. В работе Г.А. Ивашкиной [8] рассмотрены задачи со смещением на характеристиках разных семейств, для уравнения эллипτικο-гиперболического типа второго рода в ограниченной области.

В данной работе рассмотрена задача со смещением на характеристиках одного семейства для уравнения эллипτικο-гиперболического типа второго рода в неограниченной области.

Постановка задачи

Рассмотрим уравнение смешанного типа второго рода:

$$u_{xx} + \operatorname{sign} y |y|^m u_{yy} = 0, 0 < m < 1, \quad (1)$$

в неограниченной смешанной области $\Omega = \Omega_1 \cup AB \cup \Omega_2$. Здесь $\Omega_1 = \{(x, y) : 0 < x < 1, y > 0\}$, $AB = \{(x, y) : 0 < x < 1, y = 0\}$, а Ω_2 – конечная область полуплоскости $y < 0$, ограниченная отрезком \overline{AB} и двумя характеристиками:

$$AC : x - [2/(2-m)](-y)^{(2-m)/2} = 0,$$

$$BC : \eta = x + [2/(2-m)](-y)^{(2-m)/2} = 1.$$

Уравнение (1), выходящими из точек $A(0,0)$ и $B(1,0)$. Введем обозначения: $\beta = \frac{m}{2(m-2)}$, $k = \operatorname{const} > 1$, $a = 2/(1+k)$,

$$\theta_0(x_0) = \left(\frac{x_0}{2}, - \left[\frac{2-m}{2} \cdot \frac{x_0}{2} \right]^{\frac{2}{2-m}} \right), \theta_{0k}(x_0) = \left(\frac{x_0}{k+1}, - \left[\frac{2-m}{2} \cdot \frac{x_0}{k+1} \right]^{\frac{2}{2-m}} \right).$$

Здесь $\theta_0(x_0)$ и $\theta_{0k}(x_0)$ являются точками пересечения характеристики AC уравнения

$$(1) \text{ с линиями } l_i : x + \frac{2i}{2-m}(-y)^{\frac{2}{2-m}} = x_0 \text{ (при } i = 1, 2).$$

Рассмотрим уравнение (1) в области Ω .

Задача Т[∞]. Найти функцию $u(x, y)$, обладающую следующими свойствами:

1) $u(x, y) \in C(\bar{\Omega}) \cap C^1(\Omega) \cap C^2(\Omega_1 \cup \Omega_2)$, причем $u_y(x, 0)$ может обращаться в бесконечность порядка меньше чем $1 - 2\beta$, при $x \rightarrow 1$;

2) $u(x, y)$ является регулярным в Ω_1 и обобщенным из класса R_2 в Ω_2 решением уравнения (1) [2];

3) $u(x, y)$ удовлетворяет следующим условиям

$$u(0, y) = \varphi_1(y), \quad u(1, y) = \varphi_2(y), \quad 0 \leq y < +\infty, \quad (2)$$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} u(x, y) = 0, \text{ равномерно по } x \in [0, 1], \quad (3)$$

$$D_{0x}^{1-\beta} u[\theta_0(x)] + \omega(x) D_{0x}^{1-\beta} u[\theta_{0k}(x)] = \delta(x), \quad 0 < x < 1, \quad (4)$$

$$u(x, +0) = u(x, -0), \quad u_y(x, +0) = -u_y(x, -0), \quad (5)$$

где $\varphi_i(y)$ ($i = 1, 2$), $\omega(x)$, $\delta(x)$ -заданные функции, причем $\varphi_i(y) \in C[0, +\infty)$, и при достаточно больших y удовлетворяет неравенству: $|\varphi(y)| \leq M_1 y^{-1-m/2}$; $\omega(x)$, $\delta(x) \in C[0, 1]$; $\max_{[0,1]} |\omega(x)| = M$, $0 < M < a^{2\beta-1}$.

В силу обратимости оператора D_{sx}^δ из задачи T^∞ в частном случае при $\omega(x) \equiv 0$ следует задача Трикоми для уравнения (1) в области Ω .

Пусть $u(x, y)$ – решение задачи T^∞ . Тогда оно в области Ω_2 представимо в виде [2]:

$$\begin{aligned} u(x, y) = & \int_0^1 H \left\{ \left[x - (1-2\beta)(-y)^{1/(1-2\beta)} \right] t \right\} \left[x + (1-2\beta)(-y)^{1/(1-2\beta)} - \right. \\ & \left. -xt + (1-2\beta)(-y)^{1/(1-2\beta)} t \right]^{-\beta} \left[x - (1-2\beta)(-y)^{1/(1-2\beta)} \right]^{1-\beta} (1-t)^{-\beta} dt + \\ & + \frac{[2(1-2\beta)]^{1-2\beta}}{2 \cos \pi \beta} \int_0^1 H \left[x - (1-2\beta)(-y)^{1/(1-2\beta)} (2t-1) \right] (-y) t^{-\beta} (1-t)^{-\beta} dt - \\ & - \frac{\Gamma(2-2\beta)}{\Gamma^2(1-\beta)} \int_0^1 v \left[x - (1-2\beta)(-y)^{1/(1-2\beta)} (2t-1) \right] (-y) t^{-\beta} (1-t)^{-\beta} dt \end{aligned} \quad (6)$$

где $v(x) = u_y(x, -0)$, $u(x, 0) = \tau(x) = \Gamma(1-2\beta) D_{0x}^{2\beta-1} H(x)$.

Из (6) имеем:

$$u[\theta_0(x)] = \frac{\Gamma(1-\beta)}{2 \cos \pi \beta} D_{0x}^{\beta-1} H(x) x^{-\beta} - \frac{\Gamma(2-2\beta)}{\Gamma(1-\beta) [2(1-2\beta)]^{1-2\beta}} D_{0x}^{\beta-1} v(x) x^{-\beta} \quad (7)$$

$$u[\theta_{0k}(x)] = \frac{a^{1-\beta} \Gamma(1-\beta)}{2 \cos \pi \beta} D_{0x}^{\beta-1} H(ax) (ax)^{-\beta} - \frac{a^{1-\beta} \Gamma(2-2\beta)}{\Gamma(1-\beta) [2(1-2\beta)]^{1-2\beta}} D_{0x}^{\beta-1} v(ax) (ax)^{-\beta}.$$

Подставляя (7) в (4), получим функциональное уравнение вида:

$$\Phi(x) + a^{1-2\beta} \omega(x) \Phi(ax) = \delta_1(x), \quad 0 < x < 1, \quad (8)$$

где

$$\Phi(x) = \gamma_1 H(x) - \gamma_2 v(x), \quad (9)$$

$$\Phi(ax) = \gamma_1 H(ax) - \gamma_2 v(ax), \quad (10)$$

$$\delta_1(x) = x^\beta \delta(x), \quad \gamma_1 = \frac{\Gamma(1-\beta)}{2 \cos \pi \beta}, \quad \gamma_2 = \frac{\Gamma(2-2\beta)}{[2(1-2\beta)]^{1-2\beta} \Gamma(1-\beta)},$$

Функцию $\Phi(x)$ будем искать в классе функций, ограниченных в точке $x = 0$. Применяв метод итераций [8] к решению функционального уравнения (8), для n -ой итерации имеем:

$$\Phi(x) = (-a^{1-2\beta})^n A_n(x) \Phi(a^n x) + \sum_{j=0}^{n-1} (-a^{1-2\beta})^j A_j(x) \delta_1(a^j x), \quad (11)$$

где $A_n(x) = \omega(x) \omega(ax) \dots \omega(a^{n-1}x)$, $A_0(x) = 1$.

Пусть $\max_{[0,1]} |\omega(x)| = M_0$ и $0 < M_0 < a^{2\beta-1}$. Тогда справедливо неравенство:

$$|A_n(x)| \leq M_0^n. \quad (12)$$

Переходя в (11) к пределу, при $n \rightarrow \infty$ и учитывая $0 < a < 1$, неравенство (12) и ограниченность искомой функции $\Phi(x)$, получим:

$$\Phi(x) = F_1(x), \quad 0 \leq x \leq 1, \quad (13)$$

где

$$F_1(x) = \sum_{j=0}^{\infty} \left(-a^{1-2\beta}\right)^j A_j(x) \delta_1(a^j x). \quad (14)$$

В силу $0 < a < 1$, (12) и условия, наложенные на $\delta_1(x)$, ряд в правой части равенства (14) сходится равномерно и $F_1(x) \in C[0,1]$, $F_1(0) = 0$.

Учитывая (9), из (13), получим функциональное соотношение, между $\tau(x)$ и $\nu(x)$ на AB , принесенное из области Ω_2 :

$$\nu(x) = \frac{\gamma_1}{\gamma_2} H(x) - \frac{1}{\gamma_2} F_1(x), \quad 0 < x < 1. \quad (15)$$

Теорема. *Задача \mathbf{T}^∞ не может иметь более одного решения.*

Доказательство. Пусть $u(x,y)$ решение однородной задачи \mathbf{T}^∞ . При этом имеем $F_1(x) \equiv 0$. Поэтому соотношение (15) принимает вид

$$\nu(x) = \frac{\gamma_1}{\gamma_2} H(x), \quad 0 < x < 1, \quad (16)$$

Докажем, что $u(x,y) \equiv 0$ в $\bar{\Omega}$. Предположим противное. Тогда существует область $\Omega_{1\rho} = \{(x,y) : 0 < x < 1, 0 < y < \rho\}$, в которой $u(x,y) \neq 0$. Следовательно, $\sup_{\bar{\Omega}_{1\rho}} |u(x,y)| > 0$

и это значение достигается в некоторой точке $(\xi, \eta) \in \bar{\Omega}_{1\rho}$.

Введем обозначение: $\partial\Omega_{1\rho} = AB \cup BD \cup DP \cup PA$ где

$$AB = \{(x,y) : 0 < x < 1, y = 0\}, BD = \{(x,y) : x = 1, 0 < y < \rho\},$$

$$DP = \{(x,y) : 0 < x < 1, y = \rho\}, PA = \{(x,y) : x = 0, 0 < y < \rho\}.$$

В силу принципа экстремума для эллиптических уравнений [9] $(\xi, \eta) \notin \Omega_{1\rho}$. В силу условия (2) и $\varphi_1(y) \equiv \varphi_2(y) \equiv 0$ следует, что $(\xi, \eta) \notin \overline{BD} \cup \overline{PA}$. Тогда $(\xi, \eta) \in AB \cup \overline{DP}$. Пусть $(\xi, \eta) \in AB$, т.е. $\sup_{\bar{\Omega}_{1\rho}} |u(x,y)| = \sup_{\overline{AB}} |u(x,y)| = |u(\xi, 0)| > 0$, $0 < \xi < 1$.

Тогда, если $u(\xi, 0) > 0$ (< 0), то есть $(\xi, 0)$ является точкой положительного максимума (отрицательного минимума) функции $u(x,y)$. Рассуждая аналогично, как и в работах [4],[7] можно доказать, что $u_y(\xi, 0) > 0$ (< 0). С другой стороны, в силу принципа Заремба-Жиро [9], $u_y(\xi, 0) < 0$ (> 0). Из полученного противоречия следует $(\xi, \eta) \notin AB$.

Следовательно, $(\xi, \eta) \in \overline{DP}$, т.е. $\sup_{\bar{\Omega}_{1\rho}} |u(x,y)| = \sup_{0 \leq x \leq 1} |u(x, \rho)| > 0$.

Взяв произвольное число $\rho_1 > \rho$, таким же методом получим:

$$\sup_{\overline{\Omega}_{1\rho_1}} |u(x,y)| = \sup_{0 \leq x \leq 1} |u(x,\rho_1)| > 0.$$

Так как $\Omega_{1\rho} \subset \Omega_{1\rho_1}$, то $\sup_{\overline{\Omega}_{1\rho_1}} |u(x,y)| \geq \sup_{\overline{\Omega}_{1\rho}} |u(x,y)| > 0$, т.е. $\sup_{0 \leq x \leq 1} |u(x,\rho_1)| \geq \sup_{0 \leq x \leq 1} |u(x,\rho)| > 0$. Отсюда следует $\lim_{y \rightarrow \infty} u(x,y) \neq 0$, что противоречит условию (3). Следовательно, $u(x,y) \equiv 0$, $(x,y) \in \overline{\Omega}_1$. Так как $u(x,0) = \tau(x) \equiv 0$, то из (16) следует, что $v(x) \equiv 0$. Тогда, согласно формуле (6), $u(x,y) \equiv 0$ в $\overline{\Omega}_2$. Следовательно $u(x,y) \equiv 0$, $(x,y) \in \overline{\Omega}$. Теорема доказана.

Существование решения задачи \mathbf{T}^∞ докажем методом интегральных уравнений.

Решая задачу N в области Ω_1 методом функций Грина получим функциональное соотношение между $\tau(x)$ и $v(x)$, принесенное на AB из эллиптической Ω_1 части смешанной области Ω которая имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} \tau(x) &= - \int_0^1 v(t) G(x,t) dt + F_2(x), \\ G(x,t) &= k_1 \left[|x-t|^{-2\beta} - (x+t)^{-2\beta} + \right. \\ &+ \left. \sum_{n=1}^{\infty} \left[(2n-x+t)^{-2\beta} - (2n-x-t)^{-2\beta} + (2n+x-t)^{-2\beta} - (2n+x+t)^{-2\beta} \right] \right], \\ F_2(x) &= \int_0^{\infty} \eta^m \varphi_1(\eta) G_\xi(0, \eta; x, 0) d\eta - \int_0^{\infty} \eta^m \varphi_2(\eta) G_\xi(1, \eta; x, 0) d\eta. \end{aligned} \quad (17)$$

Учитывая условия склеивания (5), исключая функцию $\tau(x)$ в (15) и (17) получим сингулярное интегральное уравнение относительно неизвестной функции $v(x)$ в виде:

$$\begin{aligned} v(x) + \gamma_3 \int_0^1 v(t) K(x,t) dt &= F_3(x), \\ K(x,t) &= \left(\frac{x}{t}\right)^{2\beta} \left[\frac{1}{t-x} + \frac{1}{t+x} - \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{t}{2n-t}\right)^{2\beta} \left(\frac{1}{2n-t+x} + \frac{1}{2n-t-x} \right) - \right. \\ &\left. - \left(\frac{t}{2n+t}\right)^{2\beta} \left(\frac{1}{2n+t-x} + \frac{1}{2n+t+x} \right) \right], \\ F_3(x) &= \frac{1}{\gamma_2(1+\sin \pi\beta)} \left\{ \gamma_1 D_{0x}^{1-2\beta} [F_2(x)] - F_1(x) \right\}, \\ \gamma_3 &= \cos \pi\beta / [\pi(1+\sin \pi\beta)]. \end{aligned} \quad (18)$$

Уравнение (18) сводится к сингулярному интегральному уравнению с ядром типа Коши. Затем применяя к нему известный метод регуляризации Карлемана-Векуа [10], приходим к эквивалентному в смысле разрешимости уравнению Фредгольма второго рода, безусловная разрешимость которого следует из единственности решения задачи. \square

Заключение

Результаты работы получены с использованием метода принципа экстремума, свойств интегро-дифференциальных операторов, метода функций Грина и методов теории интегральных уравнений.

Рассмотрен аналог задачи со смещением с условиями А.М. Нахушева для уравнения (1) в смешанной области, когда нелокальное условие задается на характеристике одного семейства. Эллиптическая часть рассматриваемой области является вертикальной полуполосой. Построена функции Грина задачи N для этой области. Доказана однозначная разрешимость поставленных задач.

Список литературы

- [1] Кароль И. Л., “Об одной краевой задаче для уравнения смешанного типа второго рода”, *Докл. АН СССР*, **88**:2 (1953), 197–200.
- [2] Кароль И. Л., *Автореферат кандидатской диссертации. Л., ЛГУ, 1952.*
- [3] Салахитдинов М. С., Исамухамедов С. С., “Краевые задачи для одного уравнения смешанного типа”, *Изв. АН УзССР. Сер. Физ. Мат. науки*, 1968, № 5, 73–74.
- [4] Смирнов М. М., *Уравнения смешанного типа*, Высшая школа, М., 1985, 304 с.
- [5] Крикунов Ю. М., *Краевые задачи для модельных уравнений смешанного типа*, Изд-во Казанского университета, Казань, 1986, 148 с.
- [6] Орамов Ж., “О некоторых задачах типа задачи Бицадзе-Самарского для уравнения смешанного типа второго рода с негладкой линией вырождения”, *Дифференциальные уравнения*, **19**:1 (1983), 94–101.
- [7] Ивашкина Г. А., “Краевая задача со смещением для уравнения второго рода”, *Дифференциальные уравнения*, **17**:2 (1978), 281–290.
- [8] Зуннунов Р. Т., Мамасолиева М. А., “Нелокальная краевая задача для уравнения смешанного типа в неограниченной области, эллиптическая часть которой прямоугольник”, *Вестник КРАУНЦ. Физ.-мат. науки*, 2014, № 1(8), 49–59.
- [9] Бицадзе А. В., *Краевые задачи для эллиптических уравнений второго порядка*, Наука, М., 1966, 204 с.
- [10] Мусхелишвили Н. И., *Сингулярные интегральные уравнения*, ГИФМЛ, М., 1962, 600 с.

Поступила в редакцию / Original article submitted: 01.03.2016