

DOI: 10.18454/2079-6641-2016-13-2-62-67

УДК 332

## **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

**В. А. Шевлоков**

Институт прикладной математики и автоматизации, 360000, г. Нальчик,  
ул. Шортанова, 89А

E-mail: shevlovkov@rambler.ru

В статье исследуется становящаяся парадигма "Устойчивого развития общества" с позиций современного постнеклассического этапа развития научного познания общества.

*Ключевые слова: устойчивое развитие общества, синергетика, синергия, низкая синергия, высокая синергия, благополучное самоорганизующееся общество, сетевое общество*

© Шевлоков В. А., 2016

MSC 93A30

## **SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY: SYNERGETIC APPROACH**

**V. A. Shevlovkov**

Institute of Applied Mathematics and Automation, 360000, Nalchik, Shortanova st.,  
89A, Russia

E-mail: shevlovkov@rambler.ru

The article examines becoming the paradigm of "sustainable development of society" from the standpoint of the modern stage of development of post-nonclassical scientific knowledge society.

*Key words: sustainable development of society, synergy, synergy low, high synergy, prosperous society, self-organizing society, the network society*

© Shevlovkov V. A., 2016

## Введение

Сущность становящейся парадигмы "Устойчивого развития общества" наиболее адекватно может быть представлена на основе синергетического концепта. Данная парадигма является, с одной стороны, выражением надежности и эффективности функционирования социума, ее основных институтов, ценностей и норм, с другой, – отражением самосознания общества в его попытках выживания и самосохранения, что представляет собой единство объективных и субъективных факторов общественно-исторического процесса.

Методологической основой формирования парадигмы устойчивого развития общества, с нашей точки зрения, выступает концепт "синергии". Данный концепт мы будем представлять в ее социально-гуманитарной интерпретации, данной, в первую очередь, Р. Бенедиктом и А. Маслоу, а также в современных трактовках Г. Хакена и И. Пригожина.

Прежде всего, о том, что понимать под устойчивым развитием общества и каковы его основные параметры? По нашему мнению и здесь мы солидарны с позицией Б.Х. Бгажнокова, устойчивое развитие – это, прежде всего, "относительное постоянство, согласованность и предсказуемость позитивных изменений во всех сферах социальной жизни: в быту, на производстве, в окружающей социальной среде, в сознании и во взаимоотношениях людей"[1].

## Параметры устойчивого развития общества

В плане основных параметров устойчивого развития общества предполагается:  
во-первых, прогнозируемая и закономерная динамика перемен к лучшему;  
во-вторых, высокая политическая культура и твердая политическая воля власти;  
в-третьих, социальный порядок, обеспечивающий благоприятные условия бытия человека и общества;

в-четвертых, постоянное улучшение базовых качеств личности, через усвоение основных моральных императивов и суждений подлинно демократического жизнеустройства и др.

Устойчивому развитию общества противостоит общество неустойчивое, для которого характерно нестабильность и перманентные кризисы во всех сферах жизнедеятельности – экономической, социальной, политической и духовной, что ведет к состоянию турбулентности, которое расшатывает общество, вызывая у населения тревогу и неуверенность в будущем, недоверие людей друг к другу, к действиям и обещаниям властей.

Осуществление устойчивого развития общества не может обойтись без определенного идеала, в котором бы отражались не только надежды и чаяния людей, но и их высшие духовные устремления. С этой точки зрения идеал есть по существу воплощение единства как объективных, так и субъективных паттернов желаемого – благополучного общества. Такое общество должно восприниматься человеком без опасным и комфортным, в котором созданы условия для наиболее полной реализации заложенных в нем творческих сил и способностей.

Главное в представленном проблемном дискурсе: усмотрение того, что ощущение благополучия, душевного равновесия и комфорта возникает в столкновении наличного социального бытия с проектным, желаемым, во взаимодействии формируемых

социальных ожиданий с реальностью. И в этом ведущую роль играет состояние социального самочувствия. "Социальное самочувствие – субъективное переживание бытия, зависящее не только от объективных характеристик экзистенциального пространства, но и от сформировавшихся в ходе социализации субъективных представлений о счастье, успехе, социальном благополучии"[1]. Социальное благополучие здесь выступает синонимом "благополучного общества".

*Благополучное общество*, по мнению авторов, соответствует тому понятию, которое можно соотнести с *высокосинергичным обществом – обществом с высокой социальной синергией*, по выражению Бенедикт. И хотя у Бенедикт речь идет о различии человеческих культур, об этосе культур, данное понятие, учитывая, в том числе, какое значение оно приобрело в парадигме современной постнеклассической науки, выполняет значительную эвристическую роль в понимании общественных процессов.

Но для начала необходимо выяснить: что же такое "синергия" в понимании Бенедикт и соответственно ее высокая и низкая формы, что позволит провести сравнительный анализ с современной их интерпретацией.

Использование термина "синергия (synergy)" и изложение своей концепции синергии Бенедикт осуществила в цикле лекций, прочитанных в колледже Брин Мор в 1941 году. Данный термин определял степень межличностного сотрудничества и гармоничного взаимоотношения внутри общества. Отсюда и применение термина для обозначения такого совместного действия отдельных людей, при котором, получаемый конечный результат превышает сумму результатов раздельной работы каждого конкретного человека.

А Маслоу, ученик Бенедикт, впоследствии ставший видным американским ученым, основателем гуманистической психологии, выделил синергию индивидуумов. Идентификация себя с другими людьми способствует проявлению высокой индивидуальной синергии. При успехе другого человека, которое приносит глубокое удовлетворение индивиду, сопрягается с тем, что ему в ответ предлагается щедрая помощь. По существу здесь происходит соединение эгоистических и альтруистических мотивов поведения. В помощи и поддержке другого человека индивид ищет и находит свое личное удовлетворение.

Идеальный вариант, когда индивиды делают то, что им следует делать, ибо они хотят это делать. В этом смысле, лучшим лекарством является не только лекарство эффективное, но и вкусное. Наряду с этим, "синергия" трактуется не только как определенная форма упорядочивания структур деятельности, но и социальных структур. Однако при этом необходимо осознание того, как это было в последствии обосновано Хакеном, "что встречающиеся синергетические формы упорядочивания ни в коем случае не присутствуют в материальном виде, это отнюдь не некая личность. Они являются, скорее, идеальными конструктами, которые все же оказывают воздействие на индивидуальное поведение людей"[2].

Именно в данной связи и оказалось возможным введение в научный оборот, для исследования социокультурных систем, таких идеальных конструктов как "низкая синергия" и "высокая синергия" выводящих в конечном итоге на постнеклассическую методологию исследования сложных, и, в частности, социальных систем. "Я буду называть культуру низкосинергичной, – писала Бенедикт, – в том случае, если ее социальная структура вызывает противодействие одних ее членов действиям других, и высокосинергичной в том случае, если структура поощряет действия ее членов, направленные на общее благо... Я говорю о культурах с высоким социальным синер-

гизмом тогда, когда общественное устройство способствует взаимной выгоде из всех начинаний ее членов, и я говорю об обществах с низким социальным синергизмом, в которых индивидуум, добившийся выгоды, берет верх над остальными членами общества и добивается преимуществ за их счет, менее сноровистых и успешных"[3].

Благополучное общество – общество с высоким синергизмом должно обладать такими социальными институтами, которые позволяют преодолевать противоположность между добром и злом, эгоизмом и альтруизмом, при котором индивид, добываясь своих, хотя и эгоистичных целей, реализует по существу альтруизм и заслуживает награды. Общество, вознаграждающее добро – это общество с высоким синергизмом. Важно отметить, что понятия "высокая синергия" и "низкая синергия" в отношении человеческих сообществ, в меньшей мере являются оценочными, в большей степени – объективны и дают меньше оснований для субъективистских трактовок.

Широкое проникновение в жизнедеятельность общества высокой синергии выражается, к примеру, в благотворительности, которая во многих других культурах вообще отсутствует. Это общество проявляет большую щедрость в сочетании с добротой и надежностью. С другой стороны, в современном обществе существуют институты, деятельность которых так или иначе способствуют настраиванию людей против друг друга, превращая их в соперников и конкурентов. Эти институты создают условия, когда люди вынуждены сражаться за блага при их ограниченном ресурсе.

Концепция "синергии" очень важна не только в изучении социокультурных систем на объективных основаниях, не только перспективами в новом осмыслении надкультурной системы ценностей, но и для исследования динамики развития как отдельных социальных систем, так и человеческого сообщества в целом.

Спустя более четверти века после прочтения Бенедект цикла лекций, в которой была представлена концепция "синергии" немецким физиком-теоретиком, Хакеном был введен термин *синергетика* – как название нового междисциплинарного направления исследований явлений самоорганизации. Под самоорганизацией понимается процесс упорядочения (пространственного, временного или пространственно-временного) в открытой системе, за счет согласованного взаимодействия множества элементов ее составляющих [4].

Первоначально синергетика была направлена на исследование природных процессов, в частности, лазерное излучение – Хакеном и явление автокатализа – Пригожиным. Однако обнаружение общих закономерностей в явлениях самоорганизации различной природы – физических, химических, биологических, привели к осознанию возможности использования синергетической парадигмы для исследования социальных процессов. Так, Хакеном была написана работа под названием "Самоорганизующееся общество основные параметры которого можно ассоциировать с обществом высокой синергии – обществом, частично соответствующим настоящему, но в основном, обществу будущего. Как в связи с этим указывает Хакен, "то, что мы будем делать в будущем, будет определяться не столько высоким уровнем развития техники, сколько социологическими конструктами, в особенности нахождением консенсуса в социальном плане [2].

Для дальнейшего осмысления идей Г. Хакена мы воспользуемся его работой "Синергетика"[4], где он предложил модель, отражающую принцип подчинения параметрам порядка, иллюстрируя ведущую роль определенного параметра в том или ином контексте процесса самоорганизации. При этом, общий характер данной модели,

по мнению Хакена, позволяет применить ее и к социальным самоорганизующимся системам.

## Математическая модель социальной самоорганизующейся системы

Модель представляет систему обыкновенных дифференциальных уравнений, связывающих параметры  $q_i$ , ( $i = 1, 2, \dots, n$ ):

$$\begin{aligned} \dot{q}_1 &= -\gamma_1 q_1 + \Phi_1(q_1, \dots, q_n), \dot{q}_2 = -\gamma_2 q_2 + \Phi_2(q_1, \dots, q_n), \dots, \dot{q}_m = -\gamma_m q_m + \Phi_m(q_1, \dots, q_n), \\ \dot{q}_{m+1} &= -\gamma_{m+1} q_{m+1} + \Phi_{m+1}(q_1, \dots, q_n), \dots, \dot{q}_{n-1} = -\gamma_{n-1} q_{n-1} + \Phi_{n-1}(q_1, \dots, q_n), \\ \dot{q}_n &= -\gamma_n q_n + \Phi_n(q_1, \dots, q_n), \end{aligned}$$

где  $\Phi_1, \dots, \Phi_n$  – нелинейные функции переменных  $q_1, \dots, q_n$ , не содержащие постоянных или нелинейных членов,  $\gamma_1, \dots, \gamma_n$  – постоянные затухания, причем все  $\gamma_1, \dots, \gamma_m$  во много раз меньше, чем любая из  $\gamma_{m+1}, \dots, \gamma_n$ . Тем самым параметры разбиты на две группы: слабозатухающие (с индексами от 1 до  $m$ ) и быстро затухающие (с индексами от  $m+1$  до  $n$ ).

Хакен называет *параметрами порядка*, подчиняющимися себе другие параметры (но предполагается, что какие-то из  $q_1, \dots, q_m$  могут быть неустойчивыми, что возможно при  $\gamma_i < 0$ ). В более общем случае полагаются величины  $q_1, \dots, q_n$  векторами; в этом случае вектор  $q_i$  отражает состояние  $i$ -й подсистемы. Если в качестве параметров порядка выступают такие организующие факторы, как рассматриваемые в статье социальные институты, то модель взаимодействия отдельных факторов должна отражать конкурентный характер их взаимодействия, преодоление которых ведет к самоорганизации как будущему человеческого сообщества.

Каковы же преимущества самоорганизующегося общества, каковы факторы его возникновения, механизмы его функционирования? Вся совокупность этих вопросов есть по существу ответ на основной вопрос: в каких сферах общественной жизни необходимо государственное регулирование и управление, а где эти формы излишни и могут быть заменены самоорганизацией?

Главный девиз Хакена на пути к самоорганизующемуся обществу: "Разгосударствование повсюду". Это разгосударствление: госсобственности, институтов правосудия, образования, энергоснабжения, транспорта и т.д. В данном процессе все в возрастающей степени элиминируется прямой контроль со стороны государства, что в свою очередь должно вести к возрастанию степени ощущения свободы.

## Заключение

Несомненно, что самоорганизующееся общество, дает возможности расширения пространства свободной деятельности индивидов при минимальном контроле (или даже отсутствии всякого контроля) со стороны государства. Однако эти возможности как внешние условия выступают в качестве управляющих параметров. Действия этих управляющих параметров могут вести не только к устойчивому развитию общества, но и к неустойчивости, нестабильности в социуме, что приводит к необходимости осознания того, что результаты, предпринимаемых решений в преодолении нестабильности, в понимании синергетики, не предзаданы и не однозначны.

Если для Хакена благополучное общество устойчивого развития - это "самоорганизующееся общество то для Пригожина это становящееся "сетевое общество основанное на самоорганизации. Основу парадигмального единства сетевого и самоорганизующегося общества Пригожин усматривает в существовании аналогии между эволюцией в сторону сетевого общества и процессами самоорганизации в физике и химии. Действительно. Никто не планировал сетевое общество и взрыв информации; это примечательный случай стихийного возникновения новых форм общества [2]. При этом как указывает Пригожин: "Нужно помнить конструктивную, позитивную часть технологической революции - уменьшение неравенства. К сожалению, более развернутого, в русле синергетической парадигмы, обоснования сетевого общества Пригожин не дает, лишь акцентируя внимание на предполагаемое влияние, которое оно будет оказывать на человечество. "Я думаю, - пишет он, - что будущее сетевое общество станут оценивать по воздействию на неравенства между странами. Конечно, у сетевого общества есть хорошо известные преимущества. Но думаю, судить следует по более фундаментальным критериям"[2].

Современное же общество в силу новых коммуникационных возможностей имеет тенденцию развития от доминирования иерархических структур во всех сферах жизнедеятельности общества к структурам сетевым, при очень важном приоритете в реализации личных потребностей индивидуумами. Однако этот сетевой индивидуализм сопряжен с самоорганизационными процессами, затрагивающие различные сферы жизнедеятельности людей при возрастании мобильности и гибкости форм индивидуальной активности.

В настоящее время сеть становится формой социальной организации постиндустриального общества. Реальное бытие такой сети обнаруживается не в локальном пространстве, где формируются элементарные ячейки сети, а в глобальном мире, что дает сетям новый коммуникативный эффект, которого нельзя было достичь в прежние эпохи. Но этот синергетический эффект, который еще не велик и будет иметь огромное значение для будущего.

Элементы проведенного исследования, с нашей точки зрения, демонстрируют, что обоснование эвристичности парадигмы "устойчивого развития общества" может быть плодотворным в контексте концепта "синергии".

## Список литературы

- [1] Бгажноков Б. Х., "Культурные основания устойчивого развития общества", Материалы региональной научно-практической конференции «Культура как фактор стабильности на Северном Кавказе» (Нальчик, 24 сентября 2013).
- [2] Хакен Г., *Самоорганизующееся общество* <http://spkurdyumov.narod.ru/Haken51.htm>.
- [3] Маслоу А. Г., *Дальние пределы человеческой психики*, Евразия, Спб., 1999, 432 с.
- [4] Хакен Г., *Синергетика*, Мир, М., 1980, 405 с.

Поступила в редакцию / Original article submitted: 02.06.2016